



Betreft: informatiebrief Stichting

Datum: 2 juni 2017

Geacht lid van de Gemeenteraad Breda,

Bij deze informeren wij u over de Stichting Chasséveld.

Aanleiding en doel

De oprichting van de Stichting is een rechtstreeks gevolg van de toename van het aantal, de omvang en de (geluids)overlast door de grootschalige evenementen in de afgelopen jaren. Die evenementen leiden voor veel omwonenden van het Chasséveld al jaren tot (geluids)overlast. Die overlast is inmiddels onduldbaar. Want maandelijks 70-80 dBA en 80-85 dBC (binnenshuis in de oudere huizen in het Sportpark en Brabantpark!) reikt v er boven hetgeen als duldbaar kan worden beschouwd. Maximum normen die elders gehanteerd worden voor hetgeen als ‘duldbaar’ kan worden beschouwd, worden in Breda ver overschreden.

Inmiddels is ook het geduld van veel omwonenden op. Want de wijze waarop de Gemeente Breda zich de afgelopen jaren heeft gekweten van haar verantwoordelijkheden jegens het deel van haar inwoners dat die overlast ervaart, is beneden de maat geweest. Enerzijds zijn er jarenlang beloftes gedaan over een afname van overlast, terwijl in werkelijkheid de overlast is gegroeid. Anderzijds liet de (telefonische) bereikbaarheid bij klachten en de procedurele en inhoudelijke afhandeling ervan te wensen over. Omdat er toch niets met klachten gedaan wordt, blijken veel van onze sympathisanten de moeite niet meer te nemen om te klagen. Men voelt zich in de steek gelaten.

Met de Stichting is een instrument gecreëerd om specifiek op te komen voor de belangen van degenen die de hardste klappen opvangen. Wij zijn pertinent niet tegen een bruisende binnenstad waarin allerlei activiteiten georganiseerd worden, maar de neveneffecten dienen proportioneel te zijn. De Stichting Chasséveld beoogt de (geluids)overlast van de grootschalige festivals en evenementen op het Chasséveld te reduceren teneinde de leefbaarheid rondom het plein te verbeteren. Wij focussen op geluidsoverlast, in het bijzonder overlast door lage bastonen. Maar ook vermijdbare overlast ten gevolge van opbouw en afbraak van het evenemententerrein, vandalisme en (on)bereikbaarheid van woningen hebben onze aandacht.

Recentelijk hebben wij het bestaan van de Stichting via een deur-aan-deur verspreide flyer in de directe omgeving van het Chasséveld onder de aandacht gebracht. In reactie daarop hebben zeer veel huishoudens de moeite genomen om zich via onze website aan te melden als sympathisant. Dit aantal groeit nog dagelijks. Het werkelijk aantal sympathisanten zal veel groter zijn.

Historische rol van de Gemeente Breda

Wethouder en ambtenaren stellen onvoldoende instrumenten te hebben om het aantal en omvang van evenementen te reguleren. Dit is apert onjuist. Er liggen genoeg gemeentelijke nota's die gebruikt zouden kunnen worden als handvat.

Zo heeft de Gemeenteraad een aantal jaren geleden ingestemd met de ontwikkeling van Breepark óm de luidruchtige evenementen te verplaatsen naar een locatie buiten de stad. Omwonenden hebben in 2012 geparticipeerd in de totstandkoming van de gemeentelijke nota 'Richting aan evenementen'. Met omwonenden is destijds afgesproken om het aantal festivaldagen met een luidruchtig karakter op het Chasséveld te reduceren teneinde de omgeving leefbaar te houden. Tot het gereedkomen van Breepark zouden maximaal vier luidruchtige evenementdagen per seizoen op het Chasséveld toegestaan worden, daarna zou dit aantal tot maximaal twee worden teruggebracht. Die nota is begin 2013 door de Gemeenteraad aangenomen en zou dienen als ingangsdokument voor een nader uit te werken nota evenementenbeleid.

Mochten bovenstaande instrumenten onvoldoende krachtig zijn om te kunnen reguleren, dan is er voldoende jurisprudentie beschikbaar vanuit andere Nederlandse gemeenten waar wel normering is aangebracht teneinde bewonersbelangen te borgen, bijvoorbeeld in Zwolle (Rechtbank Overijssel AWB 13/2070) en Roermond (Rechtbank Limburg AWB 16/246, 16/247 en 16/1308).

Ontwikkeling in de periode 2013-2017

Sinds 2013 is de leefbaarheid rondom het Chasséveld niet verbeterd:

- Het aantal evenementdagen met een (zeer) luidruchtig karakter is in 4 jaar tijd verdubbeld tot acht;
- Het evenementenseizoen duurde van juni tot en met augustus, maar begint tegenwoordig al eind april (Koningsdag) en duurde in 2016 blijkbaar zelfs tot kerstavond (eindfeest Serious Request);
- Eindtijden worden steeds later (soms tot 23.00 uur);
- Hangende een nieuw evenementenbeleid en het sentiment kennende, vindt de Gemeente toch dat uitbreiding naar meerdaagse luidruchtige evenementen moet worden gestimuleerd (b.v. Breda Live 2017);
- Alleen evenementen die geen of minimale geluidsoverlast produceren worden verplaatst (b.v. Art Breda)
- De toegestane duur en eindtijd van een gemiddeld festivals is verlengd;
- De festivals zijn massaler geworden (bij het 538 festival ruim 40.000 bezoekers);
- De geluidsdruk - door met name bastonen – is fors toegenomen waardoor niet alleen binnenshuis een onleefbare situatie ontstaat, maar zelfs huis- en autoalarmen spontaan afgaan;
- Actieve communicatie naar omwonenden over een evenement door de Gemeente ontbreekt; soms heeft de organisator de beleefdheid om een huis-aan-huis blaadje te bezorgen, maar daarin wordt de mate van overlast stelselmatig gebagatelliseerd (b.v. Dancetour 4 juni a.s.);
- De opbouw en afbraak van het evenemententerrein vindt tot diep in de nacht plaats. Door het geluid van vallende steigerpijpen, heftrucks en (achteruitrijdende) vrachtwagens wordt omwonenden ook nog hun nachtrust ontnomen;
- Schoonmaak beperkt zich meestal tot het evenemententerrein zelf, terwijl afval zich tot in een wijde omtrek bevindt (denk daarbij ook aan confetti die tegenwoordig bijna standaard wordt afgeschoten en honderden meters verder nog te vinden is);

- De wijze waarop vergunningsaanvragen behandeld en gepubliceerd worden is niet transparant waardoor belanghebbenden de mogelijkheid ontnomen wordt bezwaar- en beroepsprocedures te starten;
- Naast bovengenoemde acht dagen voor massale en zeer luidruchtige evenementen, is het aantal kleinere evenementen (kermis, circus, wielertour, Singelloop etc.) toegenomen. Ook die geven (geluids)overlast.
- Bij het 538 Koningsdagfestival 2017 bleek niet alleen geluid zich te verspreiden via de lucht, maar hebben ook trillingen zich via de bodem tot in een wijde omgeving verspreid. Dit ervaren direct omwonenden van het Chasséveld al jaren.

Omwonenden van het Chasséveld hebben de indruk dat de uitbreiding sinds 2013 gevolg is van actief en bewust gemeentelijk beleid. Het gebrek aan strakke kaders is gebruikt om zoveel mogelijk te kunnen groeien zodat de staande praktijk zou kunnen dienen als startpunt voor een nieuwe nota evenementenbeleid. De totstandkoming en inhoud van de eerste versie van de nieuwe nota evenementenbeleid geeft er alle aanleiding toe om een dergelijke werkwijze te veronderstellen. Dit heeft het vertrouwen van de omwonenden in de Gemeente geen goed gedaan.

Nieuwe nota evenementenbeleid

De eerste versie van de concept-nota evenementenbeleid heeft na vier jaar voorbereiding het licht gezien zonder ook maar een inhoudelijk gesprek met belanghebbenden, zoals een Stichting Chasséveld. Enkele dagen voor de nota ter vergadering van de commissie Economie was geagendeerd, is een aantal belanghebbenden – waaronder de Stichting Chasséveld - door de wethouder geïnformeerd over de inhoud ervan. De forse kritiek van o.a. de Stichting heeft hij voor kennisgeving aangenomen.

Direct na het negatief advies van de Commissie Economie heeft de wethouder het voorstel teruggetrokken. Met gevoel voor understatement erkende hij dat “de voorbereiding zorgvuldiger had moeten zijn”. Hij heeft de raadscommissie toegezegd “nog eens met alle belanghebbenden te spreken, maar wel tempo in de besluitvorming te willen betrachten”. Een hoog tempo en zorgvuldigheid staan in eerste aanleg op gespannen voet met elkaar. Anderzijds is vier jaar voorbereidingstijd ook geen garantie gebleken voor zorgvuldigheid.

Om invulling te geven aan de toezegging van het College om nog eens met alle partijen rond de tafel te gaan, is op 18 mei jl. een bijeenkomst belegd met organisatoren, ondernemers en bewoners. De Stichting heeft daar wederom kenbaar gemaakt dat na 14 jaar luidruchtige evenementen op het Chasséveld de komende periode bewonersbelangen centraal dienen te staan. De Stichting hanteert daarbij het uitgangspunt ‘afpraak is afspraak’ en verwijst naar daarvoor naar de eerdergenoemde nota uit 2013. De Stichting wacht de wijze waarop concreet invulling gegeven wordt aan de bewonersbelangen in de volgende concept-nota af. Het vertrouwen in een toekomstbestendige oplossing is door die bijeenkomst niet verbeterd omdat aan het einde ervan niet de indruk werd gewekt dat aan de standpunten van de omwonenden tegemoet zou worden gekomen, laat staan dat er concrete afspraken zijn gemaakt.

Derhalve ziet de Stichting Chasséveld zich genoodzaakt U te benaderen.

Pijnpunten

Bewonersbelangen zijn in de eerste versie van het concept-evenementenbeleid niet alleen onvoldoende geborgd, ze worden zelfs ondergeschikt gemaakt. Desgevraagd erkent de wethouder dat 'city marketing' leidend is en stelt hij dat (luidruchtige) evenementen van groot economisch belang zijn voor Breda. Economie prevaleert blijkbaar boven wonen.

Dit vermeend positief economisch effect wordt systematisch en pro-actief gecommuniceerd via de pers. Maar deze communicatie is eenzijdig. Zo stelt men dat er het nieuwe evenementenbeleid "grenzen stelt aan evenementen in Breda". Maar men 'vergeet' te vermelden dat de concept-nota in beginsel eerst nog verdere groei toestaat ten opzichte van de huidige situatie. Voor het Chasséveld geldt dat er méér evenementen met een luidruchtig karakter gehouden mogen gaan worden, dat ze groter mogen zijn, dat ze langer mogen duren (met een voorkeur voor meerdaagse evenementen) én dat ze meer geluid mogen produceren dan op enige andere locatie (83 dB aan de meest geluidsgevoelige gevel). In verplaatsing van bestaande evenementen van het Chassépark naar Breepark wordt niet voorzien.

Ook vergeet men te vermelden dat de economische winst er alleen is voor horeca, met name op het evenemententerrein zelf. Winkeliers lijden zichtbaar omzetverlies omdat winkelpubliek wegblijft tijdens deze massale evenementen. Maar ook omwonenden maken kosten. Zij worden gedwongen om bij ieder evenement een verplicht weekend weg te gaan omdat 70-80 dB binnenshuis niet leefbaar is. Huisdieren gaan het pension in. Daarnaast draaien omwonenden op voor de kosten van vernielingen aan persoonlijke bezittingen. Een eindafrekening is pas compleet als ook dergelijke indirecte kosten worden opgenomen. Maar vooralsnog zijn de effecten voor bewoners zelfs geen onderdeel van de officiële evaluatie-procedures (o.a. Serious Request, Winterland of Koningsdag), laat staan dat ze gekwantificeerd worden. Het is omwonenden en de Stichting echter niet te doen om een financiële compensatie, dat zou slechts een laatste optie zijn.

Grenzen aan geluidsoverlast

De Gemeente is voornemens om op basis van een aan te leggen permanent meetsysteem de geluidsbelasting op het evenemententerrein te gaan meten. Vervolgens wil men via een theoretisch rekenmodel de gemiddelde geluidsbelasting aan de gevels van de meest geluidsgevoelige panden berekenen. Voor die theoretische belasting aan de gevel, zou een maximum gesteld worden van gemiddeld 83 dB. Dit is bijna 10 dB meer dan algemeen gehanteerd wordt als maximale belastbaarheid van goed geïsoleerde woningen (nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg - januari 1996). Maar veel woonhuizen in de wijken rondom het Chasséveld dateren echter uit de jaren '30 tot '80. De geluidsisolatie daarvan is beperkt. Bovendien worden basgeluiden nauwelijks gedempt. Dit leidt binnenshuis tot een bijna gelijk geluidsniveau dan aan de gevel. Bovendien reflecteert het geluid door de relatief hoge bebouwing aan de noord-, west- en zuidzijde van het terrein oostwaarts de wijken Sportpark en Brabantpark in. Dit soort evenementen produceert zoveel geluid dat men tot in Oosterhout, Bavel en Ulvenhout met de muziek kan meezingen.

Naar de overtuiging van de Stichting dienen conservatieve normen gehanteerd te worden voor het toegestane maximale geluidsvolume waarvoor vergunning wordt verleend. Het feit dat een festivalbezoekers (bas)geluid wil voelen – horen is tegenwoordig niet genoeg meer - en dit (bas)geluid zich vervolgens in een wijde omgeving verspreidt, is niet een probleem dat de omgeving

maar moet absorberen. Dat is de omgekeerde wereld! We schaffen het rookverbod in openbare gebouwen toch ook niet af wanneer iemand er een receptie wil geven? Het is de plicht en taak van de organisator om maatregelen te treffen waardoor het strooigeluid beperkt blijft tot een niveau dat duldbaar is voor een gemiddeld mens. Daarvoor wordt vooralsnog een maximum van 50 dB gehanteerd, maar het valt niet uit te sluiten dat dit in de toekomst naar beneden wordt bijgesteld. En als dat niet mogelijk is, zou de consequentie moeten zijn dat geen vergunning wordt verleend. Noch op dit moment, noch in de voorgestelde nota wordt rekening gehouden met deze 'collateral damage'. Ook dat is onduldbaar!

Meetmethoden van geluid

Volgens de Stichting zou niet een berekende gemiddelde geluidsproductie aan de buitengevel, maar de daadwerkelijke maximale geluidsbelasting binnenshuis het uitgangspunt moeten zijn bij het afgeven van een vergunning. Dit is ook het uitgangspunt geweest voor de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg (januari 1996). Bij gebrek aan modernere normen heeft men in Breda de afgelopen jaren aan die nota gerefereerd bij het vaststellen van een maximum in de evenementenvergunning, maar de inhoud van die nota is nooit correct toegepast. Voor het Chasséveld betekent dit dat geluid gemeten dient te worden in de meest geluidsgevoelige panden die in de directe omgeving zijn gelegen en waarvan de Stichting bekend is dat ze aan een dergelijk onderzoek willen deelnemen. Een dergelijke meetmethode vergt weliswaar een extra inspanning, maar wij menen niet dat die disproportioneel zou zijn. Met het aanleggen van een permanent en geautomatiseerd meetsysteem op het evenemententerrein zelf maakt de Gemeente echter precies een beweging de andere kant op.

Metingen dienen naar de mening van de Stichting uitgevoerd te worden door een onafhankelijk gecertificeerd expert. Daarbij dienen ook correctiefactoren voor duldbaarheid zoals vastgelegd in de gestandaardiseerde meetmethoden te worden gehanteerd (o.a. Handleiding rekenen en meten van industrielawaai). Daarin zijn correctiefactoren opgenomen voor geluidskleur (muziek) en tijdstip van de dag (avond). Uit de meetrapporten van recente evenementen in Breda blijkt dat men wel de meetmethode hanteert, maar niet de correctiefactoren gebruikt.

Ook dient de maximale geluidsproductie gemeten te worden over een korte periode (minder dan 1 minuut) en niet – zoals nu gebeurt – over een periode van 5 minuten. Dit ontnemt de organisator de mogelijkheid om een forse overschrijding van het vergunde maximum gedurende 1 minuut te compenseren in de overige 4 minuten. Dergelijke meetwijzen zijn technisch eenvoudig te realiseren en hierover bestaat inmiddels jurisprudentie (b.v. Rechtbank Limburg AWB 16/246, /247 en /1308)

Communicatie met de omgeving

Het enige aspect in de nieuwe nota evenementenbeleid dat het belang van omwonenden zou kunnen dienen, heeft betrekking op de voorlichting over de festivalagenda en de wijze waarop met klachten wordt omgegaan. De Gemeente Breda erkent dat men op beide punten in het verleden steken heeft laten vallen. Maar volgens de concept-nota zou communicatie een taak van de organisator zijn. De Gemeente ziet geen rol voor zichzelf om de communicatie met haar inwoners te intensiveren. Waar de Gemeente tot nu toe nooit actief de dialoog met haar bewoners heeft gezocht of een regierol heeft genomen, lijkt de nieuwe nota dit hiaat slechts te formaliseren. Wij vinden dat de Gemeente Breda juist wel een actieve rol zou moeten spelen. Alleen wanneer men actief contact

zoekt, kan men voeling houden met haar bewoners. Actieve communicatie door de Gemeente met haar inwoners is in tal van Nederlandse gemeenten gebruikelijk.

Tot slot

Zoals gezegd wenden wij ons tot u omdat de nieuwe nota Evenementenbeleid - zowel procedureel als inhoudelijk tot nu toe - onvoldoende rekening houdt met de leefbaarheid rondom het Chasséveld en ook de vooruitzichten tot nu toe niet positief zijn. Wij hopen dat u de urgentie van bovenstaande problematiek wél inziet en bereid bent verantwoordelijkheid te nemen voor bovengenoemde punten (minder evenementen met een luidruchtig karakter, bastonen omlaag, andersoortige metingen, eindtijden, locatie, betere klachtafwikkeling, tijdige publicatie vergunningen en streng handhavingsbeleid op de avond van het evenement zelf etc).

Desgewenst zijn wij graag bereid om bovenstaande aspecten mondeling toe te lichten. Net zoals sommige organisatoren u – al dan niet via de gemeentelijk evenementencoördinator – uitnodigen voor een ‘kijkje achter de schermen’, is de Stichting graag bereid om u tijdens een evenement te ontvangen om u de ondukbare overlast binnenshuis zelf te laten ervaren.

In steden als Zwolle, Amsterdam, Amstelveen, Rotterdam, Enschede en Almere heeft men reeds een ‘Bas-Bewust-Beleid’ ontwikkeld of is men daar druk bezig mee. De Stichting verneemt graag van u op welke wijze u wilt of kunt bijdragen aan maatregelen om de toenemende overlast van voornamelijk (zeer) luidruchtige evenementen binnen aanvaardbare grenzen terug te brengen in de binnenstad van Breda waardoor de directe omgeving daarvan veiliger een leefbaarder wordt.

Met vriendelijke groet,

Michiel Verhofstad
Secretaris Stichting Chasséveld